

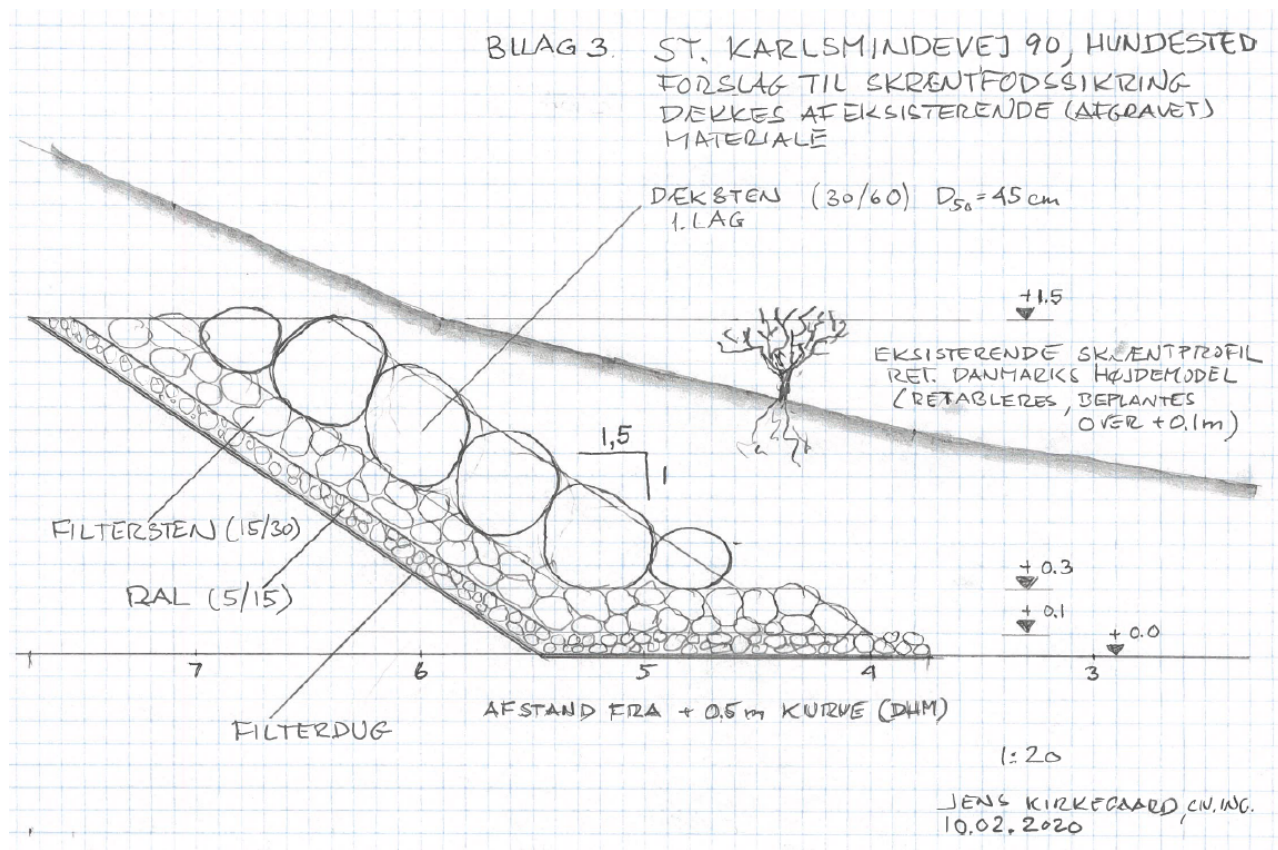


Afslag på ansøgning om tilladelse til en stenkastning på matr. nr. 39c, St. Karlsminde By, Torup, Halsnæs Kommune

Halsnæs kommune har den 12. juni 2020 modtaget din ansøgning om tilladelse til etablering af kystbeskyttelse på ovennævnte ejendom.

Ansøgningen

Der søges om, at anlægget konstrueres som en skræntfodsbeskyttelse med en topkote på 1,5 m DVR90. Intentionen er, at anlægget vil fremstå helt dækket af jord fra nuværende skrænt. Herudover vil der sandfodres løbende på kystsiden af anlæg.



Ansøger har begrundet ansøgningen med, at en del af skrænten blev skyllet væk under Bodil stormen. De beskriver, hvordan jorden på deres ejendom består af sand og jord, og derfor ikke er særlig robust. De henviser til nogle ejendomme længere mod vest, som har fået lov til kystbeskyttelse, og som også ligger også inden for den eksisterende fredning.

Afgørelse

Halsnæs kommune meddeler hermed afslag på ansøgningen om tilladelse til en skræntfodsbeskyttelse med en topkote på 1,5 m DVR90.

Lovgrundlag

Etablering af en kystbeskyttelse kræver tilladelse fra Halsnæs Kommune, jf. kystbeskyttelsesloven¹ § 3, stk. 1.

Begrundelse for afslaget

Når kommunen træffer afgørelser i sager om kystbeskyttelse, skal det ske i henhold til kystbeskyttelseslovens § 1. Ved administration af loven skal kommunen afveje følgende hensyn:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse.
- 2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a.
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.
- 4) Rekreativ udnyttelse af kysten.
- 5) Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten.
- 6) Andre forhold.

Kystbeskyttelsesloven

Formålet med kystbeskyttelsesloven er at beskytte mennesker og ejendomme. Når myndigheden træffer afgørelse, skal ovenstående hensyn vurderes og afvejes indbyrdes konkret i den enkelte sag. I nærværende sag er det særligt de nedestående tre hensyn, der har vægtet i Halsnæs kommunes vurdering:

- 1) Behovet for kystbeskyttelse,
- 3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet og
- 6) Andre forhold.

1) Behovet for kystbeskyttelse

Ifølge bemærkningerne til kystbeskyttelsesloven, skal behovet for kystbeskyttelse vurderes ud fra graden af havets påvirkning af kysten. Der er ansøgt om, at beskytte sommerhuset og havearealet foran huset. Med ændringen af kystbeskyttelsesloven i januar 2018, kan der gives tilladelse til både at beskytte bygninger og landbrugsarealer. Der er ca. 21 m fra huset til skrænten.

¹ LBK nr. 705 af 29. maj 2020

Kystdirektoratets kystatlas viser den kroniske erosion er langs med kysten. Ved denne ejendom er den kroniske erosion lille, hvilket betyder der "ingen" til "lille erosion" af kystlinjen. I forhold til akut erosion kan det ses på luftfoto, at skrænten er eroderet 1-2 meter siden 1989.

Halsnæs kommunens vurdering er, at den samlede erosion, det vil sige både kronisk og akut erosion af ejendommens kystlinje samlet set er lille.

2) Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1 a

Ifølge kystbeskyttelsesloven, er dette hensyn er kun relevant i store kommunale fællesprojekter, som f.eks. Nordkystens Fremtid. Det er derfor ikke relevant at behandle i denne sag.

3) Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet.

Hensynet indebærer, at der skal foretages en konkret helhedsvurdering af det ansøgte anlæg eller metodes effekt i forhold til udfordringer på strækningen under hensyntagen til omkringliggende natur, landskab og miljø. Derudover skal der vurderes, om det er et benyttet anlæg eller metode, som har en dokumenteret effekt i forhold til den konkrete udfordring. Såfremt der er flere anlæg eller metoder som kan afhjælpe, er der metodefrihed imellem disse. Det skal vurderes, om der er eksisterende kystbeskyttelses anlæg på strækningen eller, om anlægget vil være et indgreb på den naturlige kystudvikling på stedet.

Ejendommen ligger relativt isoleret med ubebyggede åbne offentlige og arealfredede på begge sider. Ejerne af disse arealer har ikke planer om kystbeskyttelse. Hvis der etableres kystbeskyttelse, vil anlægget kom til at ligge fremskudt, da den naturlige erosion af skrænterne vil foresætte på naboejendommene.

Der er ansøgt om en skræntfodsbeskyttelse, som skal beskytte skræntfoden mod erosion. Anlægget er teknisk opbygget korrekt fra ejendommen mod kysten, men der er ikke ansøgt om at afrunde skræntfodsbeskyttelsen. Det betyder, at der stadigvæk kan ske en erosion af skrænten fra anlæggets sider. Derfor kan der på sigt ske en underminering af anlægget bagfra. Det ikke at afrunde skræntfodsbeskyttelsen er en del af metodefriheden. Det ville ikke ændre på afgørelsen, om skræntfodsbeskyttelsen var afrundet eller ej.

Kommunen vurderer samlet set, at det ansøgte vil skæmme landskabsoplevelsen, selvom anlægget dækkes helt til med jord fra skrænten og løbende sandfodres. Anlægget vil komme til at ligge fremskudt, i forhold til den øvrige kyststrækning.

4 og 5) Rekreativ udnyttelse af kysten samt sikring af adgang til og langs kysten.

Hensynene handler om, anlæggets effekt på offentlighedens mulighed for at benytte stranden rekreativt og om det vil være muligt for offentligheden at færdes til fods lang med stranden, og om denne mulighed vil ændres i fremtiden. Hvis et anlæg har en negativ virkning, skal det vurderes, om der skal stilles vilkår til foranstaltninger, der forsat vil gøre det muligt at sikre offentlighedens mulighed for rekreativ benyttelse og færdsel på stranden.

En skræntfodsbeskyttelse er et anlæg der kan have en negativt effekt på offentlighedens benyttelse af stranden. Der er søgt om løbende sandfodring, hvilket vil være med til at sikre adgangen langs med vandet, hvor der i dag er et fredet stiforløb, der sørger for den rekreative udnyttelse af stranden. Det er kommunens vurdering, at med sandfodring foran anlægget, er offentlighedens muligheder for benyttelse sikret.

6) Andre forhold

Området er omfattet af fredningen, "Lynæs, Skuldeklint" (7993.00). Derfor skal afgørelsen indeholde en vurdering af anlægget i forhold til fredningen.

Fredning

Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg ønskes anlagt inden for fredningen.

- Kommunen skal først vurdere, om anlægget er omfattet af bestemmelserne i fredningen. Hvis det er omfattet af fredning er udgangspunktet, at anlægget ikke kan tillades.
- Kommunen skal herefter vurdere, om der kan gives dispensation fra fredningsbestemmelserne.
- Hvis der ikke kan dispenseres, skal kommunen vurdere, om fredningen midlertidig skal ophæves, hvor anlægget placeres.

Er anlægget omfattet af fredningen?

Fredningens formål er bl.a.:

- at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland,
- at sikre de kystnære dele af søterritoriet,
- bevare den åbne vandflade,
- at sikre og forbedre levermulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr f.eks. sommerfugle og biller) samt
- at sikre, at arealerne ikke tilplantes.

I fredningen er de høje skrænter ved Lynæs, Skuldeklint og Klintebakken ved St Karlsminde nævnt. Derudover skal fredningen beskytte den naturlige flora og fauna, og sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet.

Det fremgår af § 8 i fredningen, at der ikke må placeres tekniske anlæg inden for fredningen. Dette inkluderer kystbeskyttelse, da et kystbeskyttelses anlæg er et teknisk anlæg.

Der ønskes tilplantning af det ansøgte anlæg. En del af fredningen handler om, at beskytte mod tilplantning. Det fremgår af § 5, at der kan etableres kystsikring i form af en samlet plan, hvis det har til formål at sikre trampestien. Dette anlæg er ikke en samlet plan, der har til formål at beskytte trampestien og er dermed ikke omfattet af § 5.

Kommunen vurderer overordnet, at det ansøgte strider imod fredningens formålsbestemmelser og kan derfor som udgangspunkt ikke tillades. Hvis det skal tillades, forudsætter det, at der dispenseres fra fredningens § 1 samt § 8.

Kan der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne?

I en dispensationsafvejning skal behov for kystsikring afvejes i forhold til de formål fredningen varetager. Behovet for kystsikring vurderes at være lille. Fredningen skal bl.a. sikre, at "landarealerne ... med skrænter og forland" bevares. Det skal bl.a. sikres ved, at der i området stadig kan ske en naturlig erosion.

Et anlæg som ansøgt, vil beskytte den bagvedliggende skrænt, og dermed betyde, at det overordnede og sammenhængende landskabelige indtryk af en udbrudt og naturlig kyst og

strandbred forandres. Den naturlige erosion vil forsætte på begge sider af anlægget. Det ansøgte vil komme til at blive et fremskudt areal i forhold til resten af området. Da anlægget desuden vil være dækket til og tilplantet, vil anlægget adskille sig markant fra næromgivelserne.

Fredningen beskytter også fri passage langs fjorden med en sti. Der er ansøgt om løbende sandfodring, og derfor vil passagen langs med stranden ikke være et problem i fremtiden.

Kommunens samlede vurdering er, at behovet for kystbeskyttelse ikke er tilstrækkeligt til at give dispensation fra fredningen, da det ansøgte vurderes markant at ændre områdets landskabsværdier i strid med fredningens hovedformål.

Skal fredningen midlertidig ophæves?

Endelig skal det vurderes om fredningen skal midlertidig ophæves, således at der alligevel kan etableres et kystbeskyttelses anlæg. Dette er helt særlig mulighed, der er tænkt anvendt, hvor behovet for kystbeskyttelse og andre forhold er så stort, og hvor det ikke vurderes at være muligt at give dispensation. Kommunens vurdering, at behovet for kystbeskyttelse er lille, og derfor vurderes det ikke at være relevant at ophæve fredning.

Om det ansøgte påvirkning af Natura2000 områder samt bilag IV-arter

Jævnfør bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om projektet kan have en væsentlig påvirkning på et Natura 2000-område eller kan medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for såkaldte bilag-IV arter.

Det nærmeste Natura 2000-område er Natura 2000-område nr. 153 Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig. Natura2000-området ligger mere end 1100 meter fra det ansøgte/projektområdet.

Qua det ansøgte begrænsede størrelse og karakter samt dets beliggenhed mere end 1000 meter fra Natura2000-område 153, vurderes projektet såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende "drift", ikke at påvirke naturtyper eller arter, som danner grundlag for Natura2000-området.

I Habitatdirektivets bilag IV er oplyst en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overnatningssteder m.m.

Inden for fredningen langs og på skrænterne fra Lynæs i vest til øst for St Karlsminde lever og yngler bilag-IV-arten Markfirben i en mere eller mindre samlet bestand.

Markfirben er i anden sammenhæng eftersøgt i foråret 2020 fokuseret ca. 450 meter vest for det ansøgte. Her blev der fundet talrige eksemplarer af hhv. unge og ældre dyr.

Markfirbenet trives på soleksponerede skræntflader oftest tæt på kysten, hvor skred og sandaflejringer samt spredt lysåben opvækst af krat, skaber optimale vilkår for æglægning, fouragering og overvintring.

Projektet vil i anlægsfasen destruere potentielle raste- og yngleområder samt i driftfasen hindre naturlige skred og fremme tilgroning. Desuden vil det ansøgte øge risikoen for en opsplitning af én sammenhængende bestand.

Begge tiltag, som hindrer projektområdets potentiale som raste- og ynglested for Markfirben

Halsnæs Kommune vurderer, som følge af ovenstående, at det ansøgte såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende drift, lokalt vil medføre beskadigelse af potentielle yngle- og rasteområder for markfirben.

Samlet vurdering

Kommunens samlede vurdering efter kriterierne i kystbeskyttelsesloven og øvrig lovgivning er, at den tekniske opbygning af anlægget, vil yde en effektiv beskyttelse mod potentiel kysterosion. Forudsat at der foretages løbende sandfodring, vil adgangen langs med vandet desuden sikres og dermed også den rekreative udnyttelse af stranden.

I denne afgørelse lægger kommunen vægt på proportionalitet mellem behov for kystbeskyttelse sammenholdt med det ansøgtes påvirkning af de fredningsstadfæstede landskabsværdier. Endvidere vurderes det, at anlægget har negative konsekvenser for direktivbeskyttet dyreliv i projektområdet.

Kommunen vurderer samlet, at behovet for beskyttelse af ejendommens haveanlæg ikke er tilstrækkeligt i forhold til de modstående hensyn om bevarelse af områdets betydelige landskabs- og biologiske værdier. Kommunen vurderer, at det ansøgte, vil medføre en markant og blivende forstyrrelse af de landskabsoplevelser, fredningen af Lynæs og Skuldevig skal sikre. Herudover vil anlægget medføre en ikke uvæsentlig negativ påvirkning af projektområdets værdi som leve- og ynglested for bestanden af bilag IV-arten markfirben.

Som følge af ovenstående meddeler Halsnæs Kommune afslag på det ansøgte.

Proces

Sagen er blevet behandlet af Byrådet, punkt 589, d. 19. november 2020.

Offentliggørelse og klagevejledning

Dette dokument indeholder 2 afgørelser:

- Afslag efter kystbeskyttelsesloven
- Afgørelse om, at der ikke kan dispensere fra fredningen

Denne afgørelse offentliggøres på Halsnæs Kommunes hjemmeside den 6. juni 2021, og sendes til nedenstående organisationer og personer.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det er alene retlige forhold, der kan klages over.

Klageberettigede er afgørelsens adressat og enhver der har en væsentlig individuel interesse i

sagen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Miljø- og Fødevarerklagenævnet via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Halsnæs Kommune. Hvis Halsnæs Kommune fastholder afgørelsen, sender Halsnæs Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen.

Klagefristens udløb

Afgørelsen kan påklages senest 4 uger efter, at denne er meddelt. Er afgørelsen offentlig bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Fristen for eventuelle søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 18 b i kystbeskyttelsesloven.

Venlig hilsen

Lærke Heimdal Holm
Natur - og Miljøsagsbehandler
Telefon 47 78 40 00
mail@halsnaes.dk
www.halsnaes.dk